

## KUN RARI OSUU KOHDALLE – TAI SITTEEN EI

Vuonna 2005 uutena kuviona tuli digikuvaus, vaikka muutaman kuvan sain otettua jo 2005. Tringa-verkon vihjeiden avulla on löytynyt vain yksi uusi laji, mikä on vastakohta viime vuodelle. Toinen merkillepantava seikka on se, että ensimmäinen uusi laji löytyi vasta 26.4. vuodarinumerolla 117. Koskaan aikaisemmin ei ole mennyt näin myöhään. Mutta sitten vuoteen 2005. Alla on kuvattu kaikki uudet elikset sekä muut kummalliset havainnot. Tuntomerkkien kuvaukset ovat sanatarkkoja lainauksia havaintoajankohdan muistiinpanoista, mitään lisäämättä, muuttamatta tai poistamatta.

### 26.4.2005 (117/246)

Olin Viikissä, Pornaistenniemen tornin luona, kun idän suunnasta kuului sirinää. Lähestyessäni paikkaa lennähti pieni ruskea lintu oletetulta äänilähteeltä suunnilleen tornin ja voimalinjan puolella välissä ja katosi ruovikkoon. Arvelin jo paikalla sen olleen **ruokosirkkalintu**. Kuuntelin kotona sen äänitteen (ja muidenkin sirkkalintujen äänitteet), joka varmisti tunnistuksen. Sirkkalinnun oleminen aiheutti jonkin verran keskustelua Tringa-verkossa, koska lähellä oli myös voimalinjoja, jotka surisevat toisinaan. Sattumalta kuitenkin 12.5. olin Viikissä, ja voimalinjat surisivat. Ääni erosi merkittävästi sirkkalinnun äänestä, ja siitä on [eri dokumentti](#), ja viimeistään tämä vahvisti havainnon.

### 8.5.2005 (137/247)

Olin Viikissä muuten vain katselemassa, ja katselin ympärilleni paikalla, missä oli nähty mustapääkerttuja. En nähnyt kerttua, mutta sen sijaan **käenpiian**. Käenpiika lennähti läheiseen puuhun ja näytti linnun varjolta, mutta kiikarilla tarkentaessa se olikin lintu. Muutamaa päivää myöhemmin näin käenpiian vielä paremmin: seisoessani metsän reunalla, käenpiika tuli alle 10 metrin etäisyydelle ja istui pitkän tovin hyvin näkyvillä.

### 9.5.2005 (139/-)

Palailin Pitkäkoskelta Vantaanjoen vartta pitkin, kun pieneen haavanvesaan istahti lintu. Putkella tarkistettuna se osoittautui **peltosirkuksi**, ja ensimmäiseksi tänä vuonna Tringa-verkossa ilmoitetuksi. Lintu jäi paikalliseksi ja nähtiin useiden viikkojen ajan paikalla.

### 13.5.2005 (145/248)

Katselin lintuja Porkkalassa ja olin jo aikeissa lähteä pois, kun Kärjen edustalla olevalle kalloille tuli **karikukko**. Kuvattavaksi se ei kuitenkaan jäänyt.

### 20.5.2005 (155/249)

Katselin lintuja Porkkalassa ja joku paikalla olleista kiinnitti muiden huomion **merikihuun**, joka lenteli kalliolta katsoen oikealla. Merikihuja oli paikalla useita, sekä tummia että vaaleita värimuotoja. Sinänsä mukavaa oli nähdä uusi la-

ji, mutta puoli tuntia ennen Kärkeen tuloani oli sen editse lentänyt leveäpyrstökihu.

### 11.6.2005 (167/250)

Edellisenä syksynä lipsahti (tarkoituksella?) BirdLifen havaintotyöryhmän jäseneltä, että Joutsassa pesii säännöllisesti haarahaukka. Sain puristettua tiedon sen pesimäpaikasta, ja kauppareissun yhteydessä päätin yrittää sen löytämistä. Kun pääsin paikalle (märkää järven rantaa), lentelikin **haarahaukka** lammen toisella puolen männikön yläpuolella. Ajattelin kuvatakin, mutta se poistui näkyvistä ennen sitä.

### 15.7.2005 (175/251)

Olin pitkin kevättä ja alkukesää yrittänyt löytää kuhankeittäjän tunnetuilta paikoilta Helsingissä, mutta parhaimmillaan kuulin vain äänen 5.6. Olin mökillä lähdössä saunaan, kun yläpuolelta kuului outoa kirkunaa. Kirkkaankeltainen **kuhankeittäjä** ja toinen harmaampi samankokoinen lintu lensivät mökin yläpuolella. Kävin sanomassa Lauralle, että siellä on kuhankeittäjä ja menimme katsomaan rannan puolelta. Kuulimme äänen olevan paikallaan, mutta lintua ei näkynyt, joten sen täytyi olla siinä suunnassa olevan koivun takana. Kiersimme mökin ja lintu löytyi komeasti koivun latvasta kirkumassa. Seuraavana aamuna se löytyi uudestaan ja tällä kertaa myös lauloi ”kuha kiehuu”.



### 25.8.2005 (194/252)

Otaniemen tornin edustalla lensi nopea jalohaukka, joka ei ollut nuolihaukka, ja joka jäi vielä tunnistamatta. Tuntomerkkejä sain jonkin verran ja tarkoitus oli kotona määrittää laji. Hetken kuluttua torniin tuli kuitenkin henkilöitä, jotka kertoivat siitä menneen **punajalkahaukan**, johon tuntomerkit sopivat. Muutamaa päivää myöhemmin pääsin Inkoossa näkemään sen paremmin ja myös kuvaamaan. Katsopa vatsan höyhenkuviota!



**30.8.2005 (200/253)**

Otaniemen tornin edustalla oli nähty usein luhtakanoja ja luhtahuitteja, luhtakanan itsekin. Luhtahuitit oli yleensä nähty varhain aamulla, ja niinpä lähdin kerrankin jo kuudelta. Tämä kannatti, sillä **luhtahuitti** näyttäytyi heti seitsemän jälkeen ja oli näkyvissä muutaman kuvankin ajan.



**6.9.2005 (202/254)**

Huomasin Tringa-verkossa viestin noin 20 minuuttia sen jättämisen jälkeen, että Kaisaniemessä olisi **heinäkurppa**. Niitä luultiin olevan kaksi, ja ne olivat varsin kesyjä, antaen kuvata muutaman metrin etäisyydeltä. Toinen osoittautui kuitenkin taivaanvuoheksi, ei sentään tämä.



**8.9.2005 (204/255)**

**Luotokirvinen** jäi Jurmossa näkemättä keväällä, vaikka kaikki muut mukana olleet sen näkivät. Muille se ei kuitenkaan olisi ollut ensimmäinen kerta. Siksi jopa hiljaa odotin näkeväni sen. Se onnistuikin heti laskentareitille lähdön jälkeen satamasta noin 100 metrin päässä. Luulin sen lähteneen kiveä ennen kuvanottoa, mutta kotona kuvasta se löytyi, joten se on neljäs kuvattu elämänpinnaysilö (tarkkaan ottaen viides, sillä viime vuoden tunturikihusta on kamerapuhelinkuva).



Seuraavana päivänä luotokirvisiä näki lisää (yhteensä 6), ja yksi pari oli todella kuvausystävällinen. Ne seisoivat vuorotellen pitkiä aikoja kivien päällä, eivätkä piilotelleet eivätkä liikkuneet koko aikaa, mikä olisi tyypillisempää käyttäytymistä.

Uusia lajeja tuli 10. Ottaen huomioon mm. punajalkahaukan runsaan esiintymisen, mitään järjestyttävää ei kohdalle osunut. Jostain syystä peltosirkun näkeminen oli mukava, vaikka se ei ollutkaan ensimmäinen kerta. Valokuvaaminen sen sijaan tuotti jonkinlaisen yllätyksen. Kuvattujen lajien määrä oli 151 ja kokonaismäärä, jossa on 2004 kuvatut mukana, nousi 156:een. Ensimmäistä kertaa nähdyistä lajeista neljä on kuvattuna ja viideskin (punajalkahaukka) melkein. Ottaen huomioon, että aloin kuljettaa kameraa aina mukana vasta elokuulla, pidän lukumäärää korkeana. Ja on siellä muutama hyväkin kuva mukana.

Parantelin vähän Excelliin kirjaamista ja se mahdollisti helpomman nippelitiedon saamisen omista havainnoista. Helsingissä näin 165 lajia ja Helsingin kokonaismäärä nousi noin 210 lajiin.